

Olsztyn, dnia 13.07.2018 r.

/wszyscy wykonawcy
składający oferty w postępowaniu/

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń laboratoryjnych, materiałów do filtracji i do
pobierania wymazów oraz pipet i ez
(znak sprawy: WIW-A-AGZ.272.1.06.2018)

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii w Olsztynie, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) informuje, że następujące oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze w postępowaniu przetargowym.

Zadanie nr 1 - Materiały do filtracji

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„WITKO” Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	2 558,40	20 dni	58,10	0	58,10
„HURT - CHEM” Duchnice, ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki	2 674,76	13 dni	55,69	36,92	92,61
„ALCHEM Grupa” Sp. z o.o. Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	2 477,22	20 dni	60	0	60,00
„BIONOVO” Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	2 958,74	12 dni	50,24	40	90,24

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „HURT-CHEM” z Duchnic spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym w/w oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 2 – Wskaźniki do kontroli sterylizacji

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	1 049,44	7 dni	60	17,14	77,14
„WITKO” Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	1 617,45	10 dni	38,93	12	50,93
„BIONOVO” Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	2 250,00	12 dni	27,99	10	37,10

„ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	2 434,95	4 dni	25,86	30	55,86
„FALCO - MEDIC” ul. Składowa 7, 15-399 Białystok	1 188,00	3 dni	53	40	93,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „FALCO - MEDIC” z Białego Stoku spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym w/w oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 3 - Materiały do pobierania wymazów

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	12 892,50	7 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „CENTROWET - CEZAL” Sp. z o.o. z Poznania jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 5 - Materiały eksploatacyjne do urządzeń Brand

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„MERCK” Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa	11 200,57	3 dni	58,89	40	98,89
„WITKO” Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	16 085,52	19 dni	41,01	6,32	47,33
„ALCHEM Grupa” Sp. z o.o. Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	15 308,58	20 dni	43,09	0	43,09
„BIONOVO” Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	10 993,89	15 dni	60	8	68,00
„VWR International” Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	17 491,98	4 dni	37,71	30	67,71

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „MERCK” Sp. z o.o. z Warszawy spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym w/w oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 6 - Końcówki do pipet Finnpiquette

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„WITKO” Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	4 034,40	19 dni	41,44	8,42	49,86

„ALCHEM Grupa” Sp. z o.o. Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	4 132,80	20 dni	40,45	0	40,45
„BIONOVO” Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	3 769,20	12 dni	44,36	13,33	57,69
„ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	2 786,40	4 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. z Poznania spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ. W związku z powyższym w/w oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 7 – Końcówki do pipet Eppendorf

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji -40%	
Złożone oferty					
„WITKO” Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	2 091,00	19 dni	57,35	25,26	82,61
„ALCHEM Grupa” Sp. z o.o. Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	1 998,75	20 dni	60	0	60,00
„BIONOVO” Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	2 116,35	12 dni	56,67	40	96,67

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „BIONOVO” Aneta Ludwig z Legnicy spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ. W związku z powyższym w/w oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 8 – Końcówki do pobierania przesączu Interscience

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji -40%	
Złożone oferty					
„WITKO” Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	1 485,84	20 dni	60	0	60,00
„ALCHEM Grupa” Sp. z o.o. Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	1 841,31	7 dni	48,42	22,86	71,28
„NUSCANA” Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski ul. Poznańska 50, Mrowino, 62-090 Rokietnica	2 441,55	15 dni	36,51	10,67	47,18
„ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	1 648,20	4 dni	54,10	40	94,09

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. z Poznania spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ. W związku z powyższym w/w oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 10 – Pipety pomiarowe i ezy

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„ALCHEM Grupa” Sp. z o.o. Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	18 219,99	20 dni	60	0	60,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „ALCHEM Grupa” Sp. z o.o. Oddział Białystok z Białego Stoku jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 11 – Drobnny sprzęt do hodowli komórkowej

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	6 362,79	14 dni	59,04	34,29	93,33
„WITKO” Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	6 260,70	20 dni	60	0	60,00
„BIONOVO” Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	7 477,42	12 dni	50,24	40	90,24

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. z Poznania spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym w/w oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

W toku postępowania zostały odrzucone następujące oferty:

- 1) Oferta nr 3 złożona przez „BIOKOM SYSTEMS” M. Sidor Sp. jawna, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki w części zadania nr 11 – Drobnny sprzęt do hodowli komórkowej

Uzasadnienie:

Wykonawca zaproponował 2 – dniowy termin dostawy oferowanego asortymentu.

Zgodnie z Rozdziałem 17 pkt. 2 ppkt. SIWZ przy zaoferowaniu terminu krótszego niż 3 dni robocze i dłuższego niż wskazany w SIWZ (tj. 20 dni roboczych) oferta zostanie odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

Oferta firmy „BIOKOM SYSTEMS” M. Sidor Sp. jawna zostaje odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

Podstawa prawna: art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.).

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 7), w związku z art. 93 ust. 1 pkt 1) i ust. 3 pkt 2) ustawy Pzp z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń laboratoryjnych, materiałów do filtracji i do pobierania wymazów oraz pipet i ez (znak sprawy: WIW-A-AGZ.272.1.06.2018), na następujące zadania:

Zadanie nr 4 – Krioprobówki do przechowywania drobnoustrojów

Zadanie nr 9 – Końcówki do analizatora ETI-MAX 3000

ze względu na fakt, iż „nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu (...)”.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę przed upływem terminów zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 1 ppkt. a).

WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
w Olsztynie
Ludwik Bartoszewicz